

du 1<sup>o</sup> Le  
5 may 1769

~~1769~~  
n<sup>o</sup> 22

Memoire, sur l'extirpation  
Des Loupes.

2<sup>o</sup> Le 7 juillet  
m. Souque  
adist m



parmi les maladies qui sont sujettes a un traitement  
Chirurgical, il y en a quelques unes, qui probablement  
nous paraitront assez importantes, pour faire les recherches  
qui conduisent a leur connoissance, et aux moyens de les  
guérir. De ce nombre sont une infinité de végétations de  
la peau; des tumeurs vasculaires, formées par la dilatation  
de quelques vaisseaux sanguins; la dilatation de quelques  
vaisseaux; l'obliteration des canaux qui doivent transmettre  
a la surface de la peau, l'humeur qui aura été séparée  
dans quelque corps glanduleux; sont autant d'affections,  
qui méritent notre attention, puisque l'expérience, nous  
a trop souvent appris quelles peuvent en être les suites.

Je n'entreprendrai pas de traiter cette matière dans  
toutes les parties; elle en est trop vaste. Je me bornerai  
seulement a parler des loupes, proprement prises, et des  
moyens propres a les extirper.

Les loupes sont des tumeurs si petites lorsqu'elles commencent  
a se manifester, leur progrès, en si lent, si insensible,  
que leur cause qui elles ont pris origine, les voit croître  
sans inquiétude; ce n'est que lorsque leur volume effraye,  
ou qu'il gêne quelque fonction, ou lorsqu'elles sont dégénérées,  
ou qu'elles causent quelque difformité, dans quelque partie,

ARC 53

n<sup>o</sup> 3

qu'on se détermine, à les faire traiter. on en souvient  
peu de cette felivité, par les opérations douloureuses,  
qu'on en est obligé de supporter, pour en être débarrassé,  
tandis que dans leur naissance, on en est peu en être quitte  
à peu de frais.

Les auteurs qui ont traité cette matière, nous ont laissé  
plusieurs points à discuter; quelques uns les ont confondus  
avec d'autres espèces de tumeurs, de sorte qu'ils ont donné,  
au fardome, le nom de loupe charmée, par laquelle  
semble être principalement formée, par un plus grand  
nombre, de fibres, et de vaisseaux, soit sanguins, soit  
lymphatiques, et au lipome le nom de loupe grasse,  
par laquelle paroit être particulièrement formée, par  
une quantité de sue grasse, enfoncé dans le corps  
cellulaire. Les uns se succèdent perpétuellement; car  
ce n'est point dans les mêmes parties, ce n'est point la même  
humour, qui s'accumulent dans ces sortes de tumeurs.

Les loupes ont leur siège primitif dans les vaisseaux lymphatiques,  
ou dans quelque canal excretif, la matière qu'elles contiennent  
est dans le commencement claire lymphatique, elle acquiert  
de la consistance, peu à peu, devient épaisse à proportion  
que la tumeur devient ancienne; et enfin elle prend  
différentes couleurs selon l'humour qui se trouve mêlée,  
on sent de la fluctuation à la tumeur, qui est plus  
ou moins sensible, selon que la matière est plus ou

moins épaisse, sa base en ordinairement proportionnée  
à son volume; à ses caractères, on ne sauroit malconnoître  
la lymphé; le kiste a plus de densité que celui du  
sarcome. elle est à son siège dans la membrane adipeuse;  
la matière qu'elle contient, compacte, fibreuse, vasculaire,  
et cellulaire, son kiste en plus délié, et en communément  
adhérent avec toute la masse, quelque fois même avec  
la peau qui le recouvre; la base de la tumeur tient  
ordinairement par un pédicule. elle est susceptible de  
diminuer dans les maladies aiguës, et dans les sujets qui  
maigrissent, à la même proportion des autres parties du  
corps, de sorte qu'il ne reste souvent que la peau, le  
tissu cellulaire, et vasculaire, et la tumeur est alors  
flasque, et molle; c'est ce que j'ay observé plusieurs  
fois. mais si le sujet reprend de l'embonpoint elle  
prend de nouveau sa première forme, à moins que  
quelques uns de ses vaisseaux ne se soient oblitérés; ce  
qui prouve que la circulation des humeurs se fait  
dans cette tumeur, comme dans les autres parties du  
corps. il n'en est pas de même dans la lèpre surtout  
lorsqu'elle est ancienne, la matière incrustée n'a plus  
de commerce avec les autres humeurs. je crois qu'on  
voit une différence bien essentielle entre ces deux  
especes de tumeurs.



quelques uns de les auteurs en protestant d'après leurs  
principes, ont donné un traitement commun aux  
deux espèces; qui ne sauroit être méthodique, puis qu'il  
y a des cas, où chacun exige des moyens différents.  
Ces raisons m'ont déterminé à vous rendre compte  
de ceux dont je me suis servi pour l'extirpation  
des loupes.

Après vous avoir exposé par plusieurs observations  
les différentes méthodes que j'ay mis en usage avec  
tout le succès possible, je mettrai sous vos yeux;  
quelles sont les loupes, que je crois devoir être  
opérées, par chacun des moyens que je propose,  
pour passer à celles qui peuvent être susceptibles  
d'une autre méthode curative, en exposant les  
inconveniens des différents moyens que quelques  
auteurs ont établis.

Voici la première observation, en 1745. j'étois  
alors élève de monsieur taillard. il fut mandé  
pour voir la nommée m. de la rue âgée d'environ  
cinquante cinq ans; demeurant rue Courteau-vilain,  
elle portoit une loupe au genou depuis dix huit  
ou vingt ans, elle étoit fort grosse, douloureuse,  
et enflammée, elle vint en pus de ~~la~~ jours à  
suppuration. monsieur taillard fit l'opération, et

emporta seulement la portion du sac qui étoit recouverte  
de la peau, croyant probablement que le fond  
du kiste se détruiroit par la supuration; l'ayant  
abandonnée à mes soins j'aperçus quelques jours après,  
qu'il n'y avoit que les bords de la plaie qui  
suppurèrent; que le fond étoit uni et blanchâtre;  
ainsi qu'il devoit l'être le kiste subsistait encore;  
je ne me flatois point d'obtenir la guérison de cette  
maladie que lorsque je l'aurais détruite. je me déterminai  
à y faire des mouchetures, dans toute l'étendue, dans  
différens sens, et aussi près qu'il fut possible les unes  
des autres. le kiste ne tarda pas à tomber en supuration;  
les chairs, du fond de la plaie devinrent grainées,  
la cicatrice commença à se former dans différens points  
de son centre, et elle devint générale en très peu de  
temps.

seconde observation.

madame le François âgée d'environ cinquante ans, avoit  
trois tumeurs à la tête, dont une située à la partie  
supérieure de l'occipital, du volume d'un gros œuf,  
les autres étoient de la grosseur d'une noix, et situées  
aux parties latérales du même os. Cette dame, étant à  
la Compagne, à cause des incommodités que cette grosse  
tumeur lui causoit, soit lorsqu'elle étoit couchée, ou  
qu'elle étoit assise, son promeneur alloit en arrière,



elle se détermina à la faire lier, avec un cordon  
de soie, ~~pas sa femme de chambre~~; quoique la  
base de la tumeur fut aussi large que le milieu,  
elle eut la constance de la faire serrer tous les jours,  
sans nul intervalle, elle persévéra dans cette manœuvre dis-  
huit ou vingt jours. mais ce ne fut pas impunément,  
étranglement, coupé par la ligature aux vaisseaux de  
la peau, donna lieu à l'inflammation de la tumeur, et  
des parties adjacentes, la douleur de tête, et la fièvre  
se suivirent de la partie. Les accidens lui ayant donné  
de l'inquiétude elle se vit venir à Paris, elle demandoit  
alors un <sup>fr</sup> medecin. m'ayant fait appeler, je fis la  
section de la tumeur, sans délai. la portion de tiste  
qui formoit sa base étoit adhérente au péricraue, il me  
fut impossible de les séparer, alors je me déterminai, à  
faire des moichetures, sur cette portion restante, le plus  
superficiellement qu'il me fut possible. je saignai la  
malade quelques heures après, les accidens cessèrent, je  
pansoi la plaie, comme simple, elle se cicatriza  
en vingt deux jours.

Le quatrième jour d'après l'extirpation de cette tumeur;  
cette dame me dit qu'elle ne vouloit pas être malade deux  
fois, pour la même espèce de maladie, et qu'elle  
vouloit absolument, que je lui ôtât les deux autres.  
après l'examen fait je les trouvai vacillantes sans

D'autres adhésions que celles du tisse folliculaire qui  
les environne, cela se détermina à les extirper de la  
manière qui suit. je pris la tumeur avec le doigt  
indice, et le pouce de la main gauche; et de la droite,  
je fis avec le bistouri, une incision longitudinale, au  
milieu de la tumeur, de sorte que le corps sphérique  
se trouvoit partagé en deux; alors je comprimai les  
parties latérales de chaque portion, et elle sortirent d'elle  
mêmes; je rapprochai les bords de la plaie, et recollant  
l'un sur l'autre dans l'espace de quatre ou cinq jours, pendant  
lequel temps, il se faisoit un léger suintement d'humeurs  
lymphatiques par la plaie, il cessa bientôt, soit par  
la réunion des parties, ou par les défensifs que je  
mis en usage. je tins la même conduite pour l'extirpation  
de la troisième avec un égal succès.

je tiens donc conclure d'après l'issue de mes deux premières  
observations, que dans tous les cas qu'on fera l'extirpation  
d'une tumeur, que quelque partie du kiste ne pourra pas  
être enlevée par l'instrument tranchant, sans risque de  
laiser quelque partie, qu'on a intérêt de ménager, on  
pourra le détruire par le moyen que je propose.  
C'est principalement lorsque la partie postérieure du  
kiste aura contracté des adhérences, avec les parties  
ligamenteuses, aponeurotiques, avec la poitrine ou avec  
le péritoine lorsqu'elles sont situées à la tête, ou avec  
les gros vaisseaux. elles se rencontrent plus communément



dans celles qui sont anciennes ; soit que quelque inflammation  
y ait donné lieu ; dans le cours de leur progression on  
peut quelquefois causer que la soit.

il n'est pas possible de couper la peau ; dans quelqu'un  
des cas dont je viens de parler ; et surtout lorsqu'elle a  
contracté des adhérences avec la partie antérieure du  
fœtus ; je pense qu'alors on doit extirper la tumeur par  
l'amputation en faisant une incision circulaire ; comme  
j'en fais dans ma seconde observation ; amoins qu'il n'y  
ait quelque raison particulière qui se oppose ; en ménageant  
cependant la peau autant que les circonstances le permettent.  
il est également impossible de la couper dans celles qui  
sont volumineuses ; par laquelle est amincie ; par la trop forte  
distension ; je ne balancerai pas de les soulever, à la  
même méthode aussi bien que celles qui sont abscessées ;  
principalement lorsque le kiste a beaucoup distendu ;  
parce qu'alors l'inflammation qui a donné lieu à l'abcès  
fait contracter des adhérences presque toute la surface  
du fœtus ; qu'il ne seroit possible de séparer que par  
des dissections longues ; et douloureuses ; et sans espoir de  
le lever entièrement ; et alors la peau déjà mutilée faisoit  
un obstacle pour détruire le reste du kiste.

Lorsque les tumeurs sont abscessées ; que la matière s'en sort ;  
elles se font ; et il ne paroît plus de tumeur ; c'est ce que  
j'en ai vu arriver ; à une dame ; qui en avoit une fort grosse  
au genou ; elle vint à suppuration ; il se fit une ouverture  
par où la matière se versa ; elle se tout guérie ; elle ne

voulus pas que je lui fis l'opération; l'ouverture se ferma  
quinze jours après; mais dans peu de temps elle se reforma  
quelle reparoissoit, et successivement elle en revenoit à son  
premier volume, ce qui ~~semble~~ prouve que pour les  
guérir sûrement, il faut détruire toutes les parties du sac.

Voilà celles que je crois qu'on doit extirper par la  
seconde méthode; c'en sans contredit celles qui n'ont point  
d'adhérences dans aucune de leurs surfaces, et qui ne font  
pas d'un trop gros volume, celles mêmes qui ont des  
adhérences prouvent que ce ne soit à aucune des parties que  
j'ay décrits le dessus, et enfin celles qu'il n'y pas longtemps  
qui ont commencé à se former. il faut avoir soin de ne  
rien laisser qui puisse s'opposer à la réunion et de rapprocher  
les bords de la plaie, qu'on maintiendra, par tel bandage  
qu'on jugera convenable. si la peau avoit été trop  
distendue, ce qui pourroit arriver dans celles qui ont un  
certain volume, et quelle excede le niveau, on pourroit  
en retrancher, afin que les bords de la plaie puissent se  
revenir plus facilement.

quoique je n'ay fait qu'une incision longitudinale dans  
les deux cas que j'ay rapportés, pour extirper les tumeurs, je  
me donnerai bien garde de croire quelle suffise toujours;  
je crois au contraire, qu'on doit les varier suivant leur  
volume, leur situation, et leur ancienneté, et alors l'opération  
est faite de longitudinale, de triangulaire, et enfin telles qu'il  
les juges convenables.



je joins le nombre des auteurs qui ont traité des loupes ;  
voilà les principaux moyens que quelques uns proposent  
pour les extirper.

M<sup>r</sup>. Colde villards en « présente deux le premier par  
une incision cruciale, le second, par une tranchée de  
pierres à l'autre, l'ouverture étant faite, on se procure par  
la dissection, la tumeur d'avec les lèvres de la plaie,  
et des parties voisines, et on l'emporte toute entière avec  
le bistouri, ou si le malade ne veut pas souffrir d'opération,  
on la consume par le moyen des caustiques.

M<sup>r</sup>. Heister dans l'endroit où il traite de tumeurs enkystées,  
n'a pas donné de méthode différente pour l'extirpation  
des loupes, il indique les mêmes moyens pour toutes les  
tumeurs qu'il met dans cette classe, si ce n'est à la fin ;  
ou il dit que lorsqu'elles sont molles comme l'abcherome,  
ou le milierin, il ouvre les tegumens, et la poche, avec  
un caustique, ou avec le bistouri, aussitôt de la tumeur  
et il évacue la matière, ensuite par le moyen de la  
suppuration, et par l'usage des Corrosifs, il extirpe la  
poche même.

M<sup>r</sup>. Astruc présente également les deux mêmes moyens,  
pour l'extirpation de les tumeurs, ~~il ne propose pas~~  
~~plus déterminé pour l'un que pour l'autre~~, mais il  
veut lorsque c'est par incision quelle soit cruciale, et  
qu'on emporte les angles de la plaie, il recommande  
seulement, dans le cas que le kiste se soit adhérent  
à quelque tendon, ligament, vaisseau considérable, ou

ou rivierte, il faut y laisser attacher une partie de tiste,  
que la supuration detachera, ou que l'on emportera peu à  
peu avec des escarrotiques modeves.

il en aisi de se convaincre; quels sont les avantages des  
methodes que j'ai proposees; sur celles <sup>qu'on</sup> se verra de delivrer.  
L'incision Circulaire qui y est indiquée, ne me paroît pas  
biter l'operation, ni la guerison de la maladie, puisqu'il  
faut emporter les lambeaux, alors la playe, est aussi grande,  
comme si l'on avoit enlevé la tumeur, et la douleur n'en  
est pas moindre, surtout lorsqu'il sera question de deslacher;  
dans le cas ou il y auroit des adhesions. au lieu qu'il me  
paroît bien plus simple: lorsqu'on ne peut pas confondre  
la peau; d'emporter la tumeur par une incision Circulaire;  
et si restoit quelque portion d'apareil qui ne puisse pas être  
detachée de se servir du moyen que j'ai propose, qui n'est  
pas fort douloureux.

je ne méprendrai pas sur l'autre moyen, il presente tous  
l'avantages auxquels il n'est pas possible de se refuser;  
puisque souvent par une simple incision, on se debarrasse  
d'une tumeur; d'où resulte une playe qui se reunit  
facilement; & ne laisse telle des traces du lieu quelle  
occupoit. tandis que de quel moyen qu'on se serve de  
Cure qui sont raportés cy dessus, il en resultera une  
Cicatrice, qui aura presque la même étendue qu'auroit  
la tumeur, ce qui est fort desagréable, surtout si



C'est une partie qu'on ait coutume de laisser à découvert.  
autre le desagrément donc je viens de parler quel temps  
ne faut il pas à la nature, pour rejeter les tumeurs  
qu'on a détruit.

Je crois que je ne fais que réunir mes idées aux vôtres,  
sur cette matière, puisque vous avez déjà couvert  
des ouvrages qui y ont quelque rapport. je ne puis pas  
même de dispenser, de requêter quelque <sup>chose</sup> particulière  
pour les loupes, de ce que les auteurs, ont dû en  
général sur les tumeurs enkistées; nos vapors à l'usage des  
caustiques; je n'en devais que ce que je crois relatif  
à mon objet.

mettons dans la balance les douleurs, qu'ils causent, avec les  
moiens que j'ay proposés; l'infidélité de leur action, avec  
la prudente d'une main éclairée. la longueur du traitement  
avec la célérité de l'autre. enfin les accidens qu'ils  
peuvent produire.

il est notoire que les escarrotiques font des douleurs orrualantes  
des plus vives, et fort longues, souvent sans avoir rempli  
les indications, dont il arrive nécessairement qu'on en  
est obligé de les appliquer plusieurs fois, et à différents  
jours, puisqu'il faut voir l'étendue de leurs progrès.

Combien de fois reiterera t'on leurs applications, si la  
loupie en groffe. ce sont autant de nouvelles douleurs  
qui souvent ne sont pas moindres que les premières.  
Bien plus, c'est que toute la partie aux environs du

lieu qu'on les applique en douloureux, par l'inflammation  
qu'ils y attirent. par l'autre moyen, la douleur ne  
dure que quelque minute, et n'en pas dans le cas d'être  
renouvelée.

par rapport à leur infidélité il peut arriver qu'ils soient  
mal préparés, ou qu'ils aient perdu de leur qualité, par  
quelque cause que ce soit; alors ils agissent avec trop  
d'activité, ou avec trop de lenteur. s'ils agissent avec  
trop d'activité ils ne respectent pas plus les parties  
qu'on veut conserver que celles qu'on veut détruire, don-  
nant une multitude d'inconvénients. s'ils agissent avec trop  
de lenteur ils impatientent le malade. D'ailleurs ils ont  
plus ou moins d'action, suivant le lieu où on les applique,  
l'état de la partie affectée, l'âge, et même le tempérament.  
autrui que par l'instrument tranchant, on en fait de ne  
pas s'écarter des bornes qu'on s'est prescrites.

quel que soit le succès qu'on a eu par l'application des  
caustiques, on ne peut avoir détruit que les teguments,  
et la partie antérieure du sac; mais la difficulté, est  
pour détruire la partie postérieure. la prudence  
exige beaucoup de circonspection; on est obligé de  
se tenir dans la réserve, pour ménager les parties  
qui sont au-dessous. en outre si c'est une loupe qui  
soit abscidée, et qu'il y ait inflammation; on ne peut  
en faire usage que lorsqu'elle est desséchée, toutes les



Longueurs sont autant des raisons pour impatienter le  
malade, et le Chirurgien. tandis que par l'instrument  
tranchant on a prévu à tout dans l'instant de  
l'opération.

il est actuellement universellement connu que les Caustiques,  
causent des accidens par leur application, soit par leur  
action sur la partie, ou soit qu'il en passe dans le sang -  
indépendamment des douleurs; ils causent souvent la fièvre,  
la douleur de tête, les vomissemens, et même les Convulsions;  
accidens que j'ay vu arriver, par l'usage des trochisques  
de sublimé corrosif. nul de ces accidens ne sont à  
craindre dans les moyens que je propose.

quoique j'aye rejeté les caustiques pour l'extirpation des  
loupes, j'excepterai cependant deux cas, où l'on sera obligé  
de leur servir. premièrement lorsqu'on n'aura pu vaincre  
la résistance du malade, pour les instrumens tranchans;  
prouver que la tumeur ne soit pas d'un trop gros volume,  
et quelle ne soit pas située près de quelque partie, où  
les caustiques puissent causer quelque désordre. dans  
ce cas là il vaudroit peut être mieux, que le malade  
garde sa tumeur. cette exception ne doit pas servir  
de règle en chirurgie. en second lieu lorsque la  
tumeur sera oblitérée, que la supuration n'aura pas  
fondue la partie postérieure du kiste, et quelle ne

sera pas accessible a l'instrument. il faudra alors de se  
servir des cathetiques, a la verite leur action est lente;  
mais on est a l'abri des accidens que les escorotiques  
causent. *longue*



